



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
060305

PROTOKOLL
2018-12-11
Föredragning i
Stockholm

Aktbilaga 5
Mål nr M 9921-18

RÄTTEN

Hovrättsråden Roger Wikström, Johan Svensson, Malin Wik och Margaretha Gistorp,
referent

FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Hovrättsfiskalen Frida Camber

PARTER

Klagande M.L.

Ombud: Advokat P.G.

Motpart

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Staffanstorps kommun

SAKEN

Avvisning

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Växjö tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2018-10-08 i mål nr M 4311-18

Målet föredras och följande antecknas.

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden i Staffanstorps kommun beslutade att avslå M.L.s ansökan om strandskyddsdispens. M.L. överklagade beslutet till Länsstyrelsen i Skåne län som avslog överklagandet i beslut den 3 juli 2018, (dnr 505-10988-18).

Länsstyrelsen delgav M.L. sitt beslut genom förenklad delgivning. Beslutet skickades den 4 juli 2018 och kontrollmeddelande skickades dagen därpå.

Delgivningsförsändelserna skickades med lösbrev till den adress M.L. angett i överklagandet, en adress i Polen.

Dok.Id 1460552

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50 E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30

Sista dag för att överklaga länsstyrelsens beslut var tre veckor från delgivning av beslutet, dvs. den 8 augusti 2018. M.L. överklagade länsstyrelsens beslut i en skrivelse som kom in till länsstyrelsen den 13 augusti 2018. I beslut den 21 augusti 2018 avvisade länsstyrelsen överklagandet med motiveringen att det inkommit för sent.

M.L. överklagade avvisningsbeslutet till mark- och miljödomstolen som avlog överklagandet.

M.L. har nu yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska undanröja avvisningsbeslutet med följderna att överklagandet ska anses ha inkommit i rätt tid. Till stöd för yrkandet har hon anfört i huvudsak följande: Länsstyrelsen borde inte ha använt förenklad delgivning för att delge henne beslutet. Postgången i Polen kan inte utan vidare anses vara lika snabb och tillförlitlig som postgången i de nordiska länderna. Därtill har länsstyrelsen använt sig av förenklad delgivning mitt under sommarsemestermånaderna, vilket i sig är olämpligt.

BESLUT (att meddelas 2018-12-17)

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom undanröjer Mark- och miljööverdomstolen Länsstyrelsens i Skåne län avvisningsbeslut den 21 augusti 2018 (dnr 505-24676-2018), och förordnar att överklagandet ska tas upp till prövning i mark- och miljödomstolen.

Skälen för beslutet

Den fråga Mark- och miljööverdomstolen har att ta ställning till är om M.L. blivit rätteligen delgiven länsstyrelsens beslut den 3 juli 2018, (dnr 505- 10988-18).

Beslutet skulle, i enlighet med 44 § förvaltningslagen (2017:900), överklagas senast tre veckor från den dag då M.L. fick del av beslutet genom beslutsmyndigheten.

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att länsstyrelsen på ett korrekt sätt tillämpat förfarandet med förenklad delgivning enligt 22 – 26 § delgivningslagen (2010:1932). Detta delgivningssätt får dock inte användas om det är olämpligt med hänsyn till omständigheterna i delgivningsärendet, 4 § andra stycket delgivningslagen.

Vid införandet av bestämmelserna om förenklad delgivning uttalades i förarbetena att förfarandet inte bör användas under tid för vanlig sommarsemester (prop. 1990/91:11 s. 49). I senare förarbeten anges att det sedan förenklad delgivning infördes har blivit svårare att ange vad som avses med ”vanlig sommarsemester”. Tidpunkten för när det som delgivningen avser ska fullgöras är av betydelse för lämplighetsbedömningen (prop. 2009/10:237 s. 133). I rättsfallet NJA 1999 s. 376 godtogs exempelvis en delgivning med förenklad delgivning i början av juni då det som delgavs var en kallelse till sammanträde i mitten av augusti.

I aktuellt fall har länsstyrelsens beslut fattats den 3 juli och skickats i lösbrev med förenklad delgivning dagen därpå, vilket har inneburit att sista dag att överklaga var den 8 augusti. Mark- och miljööverdomstolen anser att samtliga de nu nämnda och för överklagandefristen relevanta omständigheterna infallit under tid för vanlig sommarsemester och att det varit olämpligt att delge beslutet med förenklad delgivning under den tiden. M.L. har därmed inte blivit rätteligen delgiven länsstyrelsens beslut den 3 juli 2018 och länsstyrelsens avvisningsbeslut ska därför undanröjas. M.L.s överklagande av länsstyrelsens beslut ska anses ha inkommit i rätt tid och tas upp till prövning i mark- och miljödomstolen.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Frida Camber
Protokollet uppvisat/