



SVEA HOVRÄTT
Mark- och miljööverdomstolen
Rotel 060304

DOM
2017-03-17
Stockholm

Mål nr
M 2755-16

ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2016-03-07 i mål nr M 7296-15,
se bilaga A

KLAGANDE

Miljöförvaltningen i Uppsala kommun

MOTPART

PL

SAKEN

Utdömande av vite

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSLUT

Med ändring av mark- och miljödomstolens dom förpliktar Mark- och
miljööverdomstolen PL att till staten betala 10 000 kr i vite.

Dok.Id 1329309

| | | | | |
|------------------------------|----------------------|---|----------------|--------------------------------|
| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
| Box 2290 103 17 Stockholm | Birger Jarls Torg 16 | 08-561 670 00 08-561 675 50 | 08-561 675 59 | måndag – fredag 09:00-15:00 |
| | | E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se | | |

YRKANDEN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Miljöförvaltningen i Uppsala kommun (förvaltningen) har yrkat att Mark- och miljööverdomstolen ska bifalla förvaltningens ansökan om utdömande av vite.

PL har delgetts miljöförvaltningens överklagande men har inte yttrat sig i målet.

UTVECKLING AV TALAN I MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLEN

Förvaltningen har till stöd för sin talan anfört i huvudsak följande.

Det framgår av förbudet från den 9 juli 2015 att övernattning inte får förekomma. Dessutom anges de undantag som gäller för vistelse på fastigheten, vilket ytterligare förtydligar att övernattning inte får förekomma. Det framgår alltså tydligt att ingen övernattning får förekomma.

I beslutsmeningen ”Beslutet är förenat med ett löpande vite om 10 000 kr för varje dygn (00.00-24.00) som överträdelse konstateras.” beskrivs vad som blir konsekvensen om föreläggandet inte följs. Formuleringen om löpande vite ”för varje dygn (00.00-24.00) som överträdelse konstateras” syftar till att beskriva att föreläggandet är förenat med *ett* vite per dygn som överträdelse sker.

Det är inte möjligt att tolka meningen som att överträdelse ska konstateras under ett helt dygn, utan det räcker att övernattning kan konstateras vid ett tillfälle under dygnet. Mot denna bakgrund har föreläggandet varit tydligt och adressaten har fått helt klart för sig att övernattning inte får förekomma. Då polisen har konstaterat att flera personer vistats och sovit på fastigheten den 13 oktober 2015 klockan 21.05 samt den 14 oktober klockan 03.00 och 08.35 har adressaten överträtt beslutet och vite ska dömas ut.

MARK- OCH MILJÖÖVERDOMSTOLENS DOMSKÄL

Mark- och miljööverdomstolen konstaterar inledningsvis att vitesföreläggandet är lagligen grundat, att föreläggandet har delgetts PL och att det har vunnit laga kraft. Det har inte framkommit att PL saknat faktisk eller rättslig möjlighet att följa föreläggandet, eller att ändamålet med vitet skulle ha förlorat sin betydelse.

I föreläggandet anges att PL förbjuds att använda eller låta använda fastigheten som bostad, samt att övernattnings inte får förekomma. Föreläggandet är enligt Mark- och miljööverdomstolen tillräckligt tydligt utformat för att det ska stå klart för adressaten vad denne ska göra för att undgå att vitet döms ut (jfr RÅ 1994 ref. 29).

Av utredningen i målet framgår att det vid poliskontroller den 13 oktober 2015 kl. 21.05 och den 14 oktober 2015 kl. 03.00 samt kl. 08.35 identifierats personer som sovit i byggnaderna på fastigheten. Mot denna bakgrund finner Mark- och miljööverdomstolen det utrett att övernattnings har skett och att det i föreläggandet meddelade förbudet har överträtts. Överträdelsen är förenad med vite om 10 000 kr.

Med hänsyn till ovan redovisade omständigheter ska förvaltningens ansökan om utdömande av vitet bifallas. Det saknas skäl att jämka vitesbeloppet. PL ska därför förpliktas att till staten betala vite om 10 000 kr.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga B

Överklagande senast 2017-04-07

I avgörandet har deltagit hovrättsråden Anna Tiberg, Gösta Ihrfelt, referent, och Christina Ericson samt tf. hovrättsassessorn Elin Samuelsson.

Föredragande har varit Vilma Herlin.



NACKA TINGSRÄTT
Mark- och miljödomstolen

DOM
2016-03-07
meddelad i
Nacka Strand

Mål nr M 7296-15

SÖKANDE

Miljöförvaltningen i Uppsala kommun

MOTPART

PL

SAKEN

Utdömande av vite

DOMSLUT

Mark- och miljödomstolen avslår ansökan om utdömande av vite.

Dok.Id 444774

| Postadress | Besöksadress | Telefon | Telefax | Expeditionstid |
|---------------------------------|-------------------------|--|---------------|--------------------------------|
| Box 1104 131 26 Nacka Strand | Augustendalsvägen 20 | 08-561 656 30 E-post: mmd.nacka.avdelning3@dom.se www.nackatingsratt.domstol.se | 08-561 657 99 | måndag – fredag 08:00-16:30 |

BAKGRUND

Miljöförvaltningen i Uppsala kommun (miljöförvaltningen) beslutade den 9 juli 2015 att förbjuda PL att en vecka efter att beslutet mottagits, använda eller låta använda fastigheten X som bostad. Undantag gällde för tillfälliga besök i syfte att ha uppsikt över fastigheten och för vistelse i samband med reparation och underhåll av fastigheten. Övernattning fick inte förekomma. Beslutet förenades med ett löpande vite om 10 000 kronor för varje dygn (0.00-24.00) som överträdelse konstaterats.

Beslutet delgavs PL den 3 augusti 2015. Beslutet har inte överklagats.

YRKANDEN M.M.

Miljöförvaltningen har yrkat att PL ska förpliktas att betala vite om 10 000 kronor. Till stöd för yrkandet har anförts bl.a. följande. Vid en poliskontroll den 13 oktober 2015 klockan 21.05 identifierades två personer som bor i ett av husen på fastigheten och tre personer som sov i en annan byggnad. Vid en ny poliskontroll den 14 oktober 2015 klockan 03.00 sov personerna i byggnaderna på fastigheten. Vid ytterligare en poliskontroll den 14 oktober 2015 klockan 08.35 identifierades samma fem personer på fastigheten som kvällen innan. Miljöförvaltningen anser att det därmed är klarlagt att personer bott på fastigheten den 13 och 14 oktober 2015 och att övernattning skett mellan dessa två dagar. Den i målet aktuella ansökan avser utdömande av vite för den 13 oktober 2015.

DOMSKÄL

Beslut om förelägganden eller förbud enligt miljöbalken får förenas med vite enligt 26 kap 14 § miljöbalken.

Miljöförvaltningen har ansökt om utdömande av vite på den grunden att personer använt PLs fastighet X som bostad, i strid med det av miljöförvaltningen fattade beslutet om förbud mot detta.

Eftersom ett vite utgör en straffliknande sanktion måste ett förbud förenat med vite vara utformat så att adressaten får helt klart för sig vilka åtgärder denne ska vidta för att undgå vitespåföljd. Otydligheter i ett beslut om förbud förenat med vite kan leda till att det underkänns eller åtminstone till att det får tolkas på det för adressaten lindrigaste sättet.

Mark- och miljödomstolen konstaterar att miljöförvaltningens beslut om förbud är förenat med ett löpande vite om 10 000 kronor för varje dygn (0.00-24.00) som överträdelse konstaterats. Utifrån hur beslutet är formulerat ska alltså ett dygn, det vill säga 24 timmar, ha passerats för att det ska anses ha skett en överträdelse av förbudet. Ansökan om utdömande av vite avser överträdelse av förbudet klockan 21.05 den 13 oktober 2015 till kl. 24.00 den 13 oktober 2015. Eftersom det inte har gått ett dygn kan någon överträdelse av förbudet inte anses ha skett.

Miljöförvaltningens yrkande ska därför avslås.

HUR MAN ÖVERKLAGAR, se bilaga (DV426)

Överklagande senast den 29 mars 2016 med hänsyn till mellankommande helg.
Prövningstillstånd krävs.

Monica Daoson

Gisela Köthnig

I domstolens avgörande har deltagit rådmannen Monica Daoson, ordförande, och tekniska rådet Gisela Köthnig. Föredragande har varit beredningsjuristen Lisa Grill.